



# Protokoll fra KUFO sin generalforsamling Hamar 15.06.2017

Til stede: 41 stemmeberettigede

Martin Enstad, leder i Presteforeningen, observatør.

## **Sak 01/17 Valg av dirigentskap og referenter**

### Vedtak:

Dirigenter: Bjørn Losvik, Ulstein, og Bodil Sande Turøy, Strand.

Referenter: Rønnaug Skjeldal, Voss og Bodil Bredholt, Bergen.

Valgt ved akklamasjon

Tellekorps: Jonas Gjedrem Lunde og Joar M. Flatland og Astrid Ulvestad Øygard

To til å skrive under protokollen: Cathrine Snipsøy og Marianne Kleppe-Chung

Valgt ved akklamasjon

## **Sak 02/17 Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Godkjent.

## **Sak 03/17 Presentasjon av kandidater til valgene.**

Kandidatene ble presentert av Daniel Waka (representant for valgkomiteen).

## **Sak 04/17 Opprettelse av ny arbeidstaker organisasjon**

Saka ble lagt fram av Runar Godø. Han la fram hvordan prosessen har vært så langt og gikk kort gjennom de to saksdokumentene. Deretter ble «Saksframstilling» (som ligger som eget dokument) lest i sin helhet.

Saksdokumenter: Ny organisasjon og Politisk plattform.

Moment i debatten:

- Ny organisasjon handler om fellesskap. Derfor må alle som jobber med undervisning være i samme organisasjon. Kan en annen organisasjon ta vare på dem? Hva med de som har små stillinger og lavere utdannelse? Oppfordring til GF om å si nei til sammenslåing om ikke medlemskriteriene blir endra.
- Viktig å stå sammen. På det lokale kan det spille en stor rolle å stå sammen. Lokal stab kan utføre oppdraget bedre sammen. KUFO ønsket å favne alle som jobber med undervisning i kirka da vi bytta navn fra Kateketforeningen. Bachelor eller ikke bør ikke velte lasset.
- Mange som jobber med undervisning, både prester og diakoner, kommer på fagdage våre, men vil ikke være med i fagforeningen vår. Styrke med felles fagforening.



- Spørsmål: Har organistene blitt spurt om å være med?  
Svar: MFO har også medlemmer som ikke er tilsett i kirka. Medlemmer i MFO som ønsker å være med i en felles organisasjon kan være medlemmer. Dette er grunnen til at det ikke har vært samtaler med MFO. Dette bør komme tydeligere fram i dokumentene.
- Skal vi få med kirkemusikere må vi snakke med dem.
- 
- Spørsmål: Ordet 'stiftslag' er ukjent for veldig mange. Bør ikke språket i dokumentene være noe alle forstår?
- 
- Spørsmål: På lokalplanet er det tenkt lokallag i de ulike profesjonene. Er det noe vi ønsker? Er det ikke nettopp på lokalplanet vi trenger å stå sammen?  
Svar: Noen lokallag må være små. Det er fremdeles to arbeidsgiverlinjer. Derfor er det i forlaget til organisering skrevet at det må være ulike lokallag. Får vi ei arbeidsgiverlinje vil dette kunne forandres.
- Gi åpning for at lokallag kan bestå av flere fellesråd. Svar: Dette er bare ei skisse og et forslag. Selvfølgelig kan vi ha lokallag som er større enn ett fellesråd.
- Viktig med lokallag av en viss størrelse, dette gir styrke i arbeidet.
- 
- Undervisning i kirka må være på et visst nivå. Derfor bør det også settes krav til et visst faglig nivå.
- Står vi i fare for å bli et A- og B-lag i undervisning om vi går for dette? Det er kirkemøtet som setter vigslingskrav.
- Intensjonen da vi skifta navn var at vi skulle bli en større organisasjon. Vi har ikke fått den medlemsmassen vi ønska da vi endra navn. Det er på tide å gå videre når vi får et slikt «frieri». Det er legitimt å sette et krav til utdanning i en fagforening. Vi kan bli bedre til å snakke sammen og jobbe sammen på det lokale planet. Fortsett med forhandlingene.
- Viktig med faglig kompetanse uten å ekskludere folk. En fagforening er forplikta til å jobbe for faglig kompetanse.
- De kirkelige fagforeningene forstår hva det vil si å være kirke. Det gjør ikke andre fagforeninger. Vi har noen dilemmaer i kirka som andre ikke forstår.
- Vi mister noe ved en sammenslåing, men vi styrker noe annet. Det må være åpning for de i små stillinger også etter ei evt. sammenslåing.
- Det vil være åpning for at en kan søke om medlemskap i den nye organisasjonen på bakgrunn av realkompetanse slik som det er i alle fagforeningene i dag.
- 
- JA til tverrfaglighet men hva tenkes det om EU-kurs? Får vi beholde det?
- Går det an å søke på bakgrunn i realkompetanse om å få bli medlem i foreninga?
- 
- Er ledelsesstrukturen virkelig kommet så langt som det ser ut til?
-



- I 1997 gikk mange kateketer over fra stat til fellesråd. I den politiske plattformen står det bl. a. om ledelse. Vigsling er ikke vigsling til ledelse, men til tjeneste. Det står for lite om kirkeordning i dokumentene. Hva betyr ledelse i den nye ordninga? Det er ønskelig med en større utredning rundt det med kirkeordning. Hva betyr det og hvilke konsekvenser får det for oss.
- I politisk plattform står dette: «Den lokale kirke må ledes av ansatte med høy kirkefaglig kompetanse, fortrinnsvis vigslede medarbeidere.» (s. 2 øverst). Hva betyr dette? Skal kirkeverger vigsles? Dette er et sitat fra kirkemøtet. Ønsket er at de som har ledelsesstillinger i kirka har kirkelig bakgrunn.
- Arbeidsgiverlinjer kan vi ikke bestemme som fagforening. Dette er det kirkemøtet som skal vedta.
- Kirkepolitisk er det viktig å vite hva den nye fagforeninga skal jobbe for.
  
- Viktig å sikre muligheten til å jobbe tverrfaglig godt med undervisningstjenesten. Positivt å fortsette samtale som at ekstraordinær generalforsamling kan ta stilling til om det skal bli en felles organisasjon.
- Tverrfaglighet er viktig. For å bli hørt og være en slagkraftig fagforening må vi ha et godt faglig grunnlag både på undervisning, innen diakoni og teologi.
- KUFO jobber mot utdanningsinstitusjonene. Mange av våre medlemmer trenger kanskje mer utdanning. Økt kompetanse er viktig i tverrfagligheten ...
- Kommer vi til å forsvinne i mengden i en større organisasjon? På sentralt nivå vil vi vinne mye. På lokalt nivå trenger vi mer tid. Det er ofte her vi strever.
- Det er forskjell på fagforening og på faglig fellesskap.
- Vår virkelighet er at ukvalifiserte bli ansatt. De trenger et fora der de kan utfordres
- Hva med EU etter evt. sammenslåing? EU-kurs vil kunne være åpne for både prester og diakoner og andre som jobber for med undervisning.
- og oppfordres til å bli kvalifiserte.
  
- Vigsling: Kan den nye foreninga jobbe for vigsling av menighetspedagoger?
- Hvorfor vigsles? Mange står i stilling lenge på grunn av vigsling. Dette er større enn en selv. Det handler om en livslang forpliktelse. Veien til vigsling er ulik for ulike mennesker.
  
- KUFO sine oppgaver ved for eksempel ansettelse: Vil kirka virkelig at pengene skal gå til ansettelse? KUFO skal gi uttale når det står mellom ufaglært billig arbeidskraft og kvalifisert dyr arbeidskraft. I konflikter har KUFO erfaring og kompetanse. Hva med lønnsforhandlinger i en sammenslått organisasjon? Her trengs det gode ordninger for hvordan dette skal gjøres.
- De dokumenta vi har er forhandla fram. I dem ligger også våre kompromiss. Likevel vil det som har kommet fram i dag bli tatt med videre.
- Tydeliggjøre i prosessen forskjellen på fagforening og faglig fellesskap.

### **Sentralstyrets forslag til vedtak**

Generalforsamlingen i KUFO 2017 støtter sentralstyrets forslag og stiller seg bak intensjonen om en felles organisasjon mellom KUFO, DNDF og PF. I den videre prosessen ber GF om at

undervisningstjenesten og de tilsatte i denne plass i den nye organisasjonen blir ivaretatt på en god måte. Og at det sikres at det i en ny organisasjon legges til rette for at ansatte innen undervisning kan utvikle tydelig og god profesjonsidentitet og utvikle et godt faglig miljø.

### **Kommentarer til sentralstyrets forslag til vedtak:**

Andre setning i forslaget er utydelig og endres slik:

*«I den videre prosessen ber GF om at undervisningstjenesten og de tilsatte i denne plass undervisningsansatte sin plass i den nye organisasjonen blir ivaretatt på en god måte.»*

### **Forslag til tillegg til vedtaksteksten fra Eldbjørg Leinebø Ekre:**

*Generalforsamlingen ønsker videre en konsekvensutredning rundt kirkeordningsspørsmålet og ledelse av kirken, der det kommer tydelig fram hvilke standpunkt den nye foreningen skal jobbe for.*

Avstemming nr.

Sentralstyrets forslag til vedtak inkludert Eldbjørg sitt tillegg  
For 9. Mot 25. Blank 7.  
Stemmeberettigede: 41.  
Forslaget falt.

Avstemming nr. 2

Sentralstyrets forslag.  
For 37. Mot 1. Blank 3  
Stemmeberettigede: 41.

### **Vedtak:**

Generalforsamlingen i KUFO 2017 støtter sentralstyrets forslag og stiller seg bak intensjonen om en felles organisasjon mellom KUFO, DNDF og PF. I den videre prosessen ber GF om at undervisningstjenesten og de undervisningsansatte sin plass i den nye organisasjonen blir ivaretatt på en god måte. Og at det sikres at det i en ny organisasjon legges til rette for at ansatte innen undervisning kan utvikle tydelig og god profesjonsidentitet og utvikle et godt faglig miljø.

### **Sak 05/17 Sentralstyrets beretning 2015-2017 og Protokollkomiteens rapport.**

Runar Godø la fram disse. Begge ble tatt til etterretning.



### Sak 06/17 Rammeprogram 2017 – 2019

Linn Marit Daljord Knudsen og Sigurd Tveit la fram saken.

Kommentarer:

I de fire punktene i lista over hovedtemaer må *videreutdanning* også være med.

*Etter- og videreutdanning* blir overskrift i pkt. 4 i rammeplanen.

Rammeplan for 2017-2019 er vedtatt med endring av overskrift i punkt 4 og i lista hovedtemaer.

### Sak 07/17 Valg

**Stemmeberettigede:** 40

**Valg av leder:** Runar Godø valgt ved akklamasjon.

**Styremedlemmer:** På grunn av reglene om kjønnskvoltering, det skal være minst 2 av hvert kjønn i styret, velger vi først en mann til sentralstyret. Deretter blir siste person valgt. Varamedlemer blir de resterende.

#### Første valgrunde:

##### Kandidater:

Lasse Moskvil	24 stemmer	VALGT
Sven Ove Rostrup	14 stemmer	
Trond Aarthun	2 stemmer	

#### Andre valgrunde:

##### Kandidater:

Gro Lillenes	31 stemmer	Styremedlem
Eldbjørg Leinebø Ekre	27 stemmer	1. vara
Sven Ove Rostrup	15 stemmer	2. vara
Trond Aarthun	7 stemmer	3. vara

#### Protokollkomite:

Ole Martin Thelin  
Personlig vara: Anny Holien  
Jo Edvardsen  
Personliv vara: Bjørn Losvik

**Valgt ved akklamasjon.**



Kirkelig  
Undervisningsforbund

**Valgkomite:**

Daniel Waka  
Ranya Karlsen  
Anita Skretting

**Valgt ved akklamasjon.**

**Revisor:**

Lars Håkon Mæland, Revisorgruppen

**Valgt ved akklamasjon**

GF avslutta kl. 15:46

Referenter: Bodil Bredholt og Rønnaug Skjeldal

**Signatur for Godkjenning av protokoll:**

Arna 26.06.17  
Sted og dato

Cathrine Snipsøy  
Cathrine Snipsøy

Lura 2/8-17  
Sted og dato

Marianne Kleppe-Chung  
Marianne Kleppe-Chung